



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 482

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 iulie 2012

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		Drumuri Naționale din România — S.A. a activităților de interes public național în domeniul administrării drumurilor naționale.....	
Decizia nr. 456 din 8 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2), art. 7 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate	2-4		9-10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
671. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul privat al statului și din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național	5	684. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.275/2011 privind aprobarea listelor și prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora	10
676. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisorile semnate la Luxemburg la 10 ianuarie 2012 și la București la 8 februarie 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul alimentării cu apă, semnat la București la 8 martie 2002	6-7	ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA	
677. — Hotărâre privind aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisorile semnate la Luxemburg la 10 ianuarie 2012 și la București la 8 februarie 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții pentru Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul alimentării cu apă, etapa a III-a, semnat la Luxemburg la 24 octombrie 2006 și la București la 28 noiembrie 2006	7-8	49. — Decizie privind aprobarea competențelor medicului dentist, inclusiv ale medicului specialist și ale medicului primar în stomatologie generală	11-12
678. — Hotărâre privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unor imobile — construcții și terenuri, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Autoritatea Națională a Vămilelor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și		50. — Decizie privind aprobarea competențelor medicului specialist și ale medicului primar în chirurgia dento-alveolară	12-13
		51. — Decizie privind aprobarea competențelor medicului specialist și ale medicului primar în chirurgia oro-maxilo-facială cu dublă licență (medicină dentară și medicină generală) sau absolvenți ai facultăților de medicină dentară.....	13-14
		52. — Decizie privind aprobarea competențelor medicului specialist și ale medicului primar în ortodonție și ortopedie dento-facială	14-15
		★	
		Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 456**

din 8 mai 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2), art. 7 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2), art. 7 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 559/45/2010 și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.035D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că nu se impune reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, menționând, în acest sens, Decizia nr. 302 din 1 martie 2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 iunie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 559/45/2010, **Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2), art. 7 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate**, excepție ridicată de instanță, din oficiu, într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unui ordin al ministrului administrației și internelor și a unei dispoziții emise de Inspectoratul General al Poliției Române.

În motivarea excepției de neconstituționalitate instanța autoare a acesteia susține că textele de lege criticate contravin principiului separației și echilibrului puterilor în stat, întrucât puterilor legislativă și executivă le este garantat accesul la informațiile clasificate, în timp ce judecătorii trebuie să obțină autorizații/certIFICATE de securitate printr-o procedură controlată exclusiv de puterea executivă. Arată că, atât timp cât puterilor legislativă și executivă le este permis accesul la documentele clasificate doar sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, nefiind necesară parcurgerea procedurilor prevăzute de lege pentru alte categorii de persoane în vederea verificării „onestității și profesionalismului”, nu există niciun argument din care să rezulte că, prin activitatea sa

jurisdicțională, puterea judecătorească poate crea o breșă în sistemul național de protecție a informațiilor clasificate, iar celelalte două puteri nu ar prezenta un astfel de risc.

Condiționarea exercitării activității de judecată de parcurgerea prealabilă a unei proceduri de certificare a accesului judecătorului la documente clasificate impietează, în opinia instanței autoare a excepției de neconstituționalitate, asupra independenței și imparțialității justiției, precum și asupra dreptului la un proces echitabil, în condițiile în care autorizațiile/certIFICATELE de securitate se eliberează în urma unor verificări prealabile făcute de instituții aparținând puterii executive ori subordonate acestora, potrivit unor criterii ne transparente, subiective și neverificabile, ceea ce înseamnă că „executivul își alege judecătorul”.

Totodată, consideră că se încalcă dreptul la un proces echitabil și din perspectiva egalității armelor, care presupune ca toate părțile din proces să își poată face apărările în cunoștință de cauză și să poată administra probele ori să poată avea acces la actele atacate, astfel încât să nu se creeze un dezavantaj net pentru una dintre ele.

Arată că soluționarea cauzei ce are ca obiect anularea unui act clasificat, luând în considerare doar afirmațiile emitentului, fără ca judecătorul să aibă acces la actul clasificat contestat, în condițiile în care niciunul dintre judecătorii instanței nu posedă certificat de securitate/autorizație de acces la informații clasificate, așa cum este cazul Curții de Apel Iași, înseamnă a-l plasa pe reclamant în fața unei inechități intrinseci, fără a mai fi nevoie să se demonstreze alte efecte negative în această ipoteză.

În fine, apreciază că procedura emiterii autorizației/certIFICATELUI de securitate intră în contradicție și cu dispozițiile constituționale referitoare la Consiliul Superior al Magistraturii, operând o suprapunere de atribuții în ceea ce privește verificarea profesionalismului magistraților, având în vedere că una dintre componentele esențiale ale conduitei profesionale a judecătorilor o constituie respectarea obligației de confidențialitate a lucrărilor care au acest caracter.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 alin. (2), art. 7 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002, completată prin Legea nr. 268/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 din 4 octombrie 2007, care au următorul cuprins:

— Art. 2 alin. (2): „(2) *Accesul la informațiile clasificate este permis numai în cazurile, în condițiile și prin respectarea procedurilor prevăzute de lege.*”;

— Art. 7: „(1) *Persoanele care vor avea acces la informații clasificate secrete de stat vor fi verificate, în prealabil, cu privire la onestitatea și profesionalismul lor, referitoare la utilizarea acestor informații.*

(2) *Pentru candidații la funcții publice ce implică lucrul cu asemenea informații, precum și competența de a autoriza accesul la astfel de informații, verificarea este anterioară numirii în acele funcții și se solicită obligatoriu de autoritatea de investire.*

(3) *Procedurile de verificare sunt cele obligatorii pentru persoanele care lucrează în cadrul Autorității Naționale de Securitate, care gestionează informații NATO, potrivit echivalențelor nivelurilor de secretizare prevăzute prin prezenta lege.*

(4) *Accesul la informații clasificate ce constituie secret de stat, respectiv secret de serviciu, potrivit art. 15 lit. d) și e), este garantat, sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, pentru următoarele categorii de persoane:*

- a) *Președintele României;*
- b) *primul-ministru;*
- c) *miniștri;*
- d) *deputați;*
- e) *senatori,*

care, în concordanță cu atribuțiile specifice, sunt îndreptățiți să aibă acces la informațiile clasificate fără îndeplinirea procedurilor prevăzute la alin. (1)–(3), respectiv la art. 28, în baza unor proceduri interne ale instituțiilor din care aceștia fac parte, avizate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, după ce au luat cunoștință de responsabilitățile ce le revin privind protecția informațiilor clasificate și au semnat angajamentul scris de păstrare a secretului prevăzut la art. 36 alin. (3).”;

— Art. 28 alin. (1): „(1) *Accesul la informații secrete de stat este permis numai în baza unei autorizații scrise, eliberate de conducătorul persoanei juridice care deține astfel de informații, după notificarea prealabilă la Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.*”

În opinia instanței autoare a excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin următoarelor dispoziții din Legea fundamentală: art. 1 alin. (4) care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul părților la un proces echitabil, art. 124 alin. (2) și (3) potrivit căruia justiția este unică, imparțială și egală pentru toți, iar judecătorii sunt independenți și se supun numai legii și art. 125 alin. (2) care statuează că propunerile de numire, precum și promovarea, transferarea și sancționarea judecătorilor sunt de competența Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii sale organice.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu poate reține susținerile instanței autoare a acesteia potrivit cărora textele de lege criticate contravin principiului separației și echilibrului puterilor în stat, argumentate pe ideea că puterilor legislativă și executivă le este garantat accesul la informațiile clasificate, în timp ce judecătorii trebuie să obțină autorizații/certificate de securitate printr-o procedură controlată exclusiv de puterea executivă.

Analizând această critică, instanța de contencios constituțional observă, mai întâi, că, în ceea ce privește puterea executivă, numai anumitor reprezentanți ai acesteia le este garantat, potrivit art. 7 alin. (4) din Legea nr. 182/2002, accesul la astfel de informații. Este vorba despre reprezentanții săi la cel mai înalt nivel, respectiv Președintele României, primul-ministru și miniștrii. Referitor la Președintele României, este evident că acestuia trebuie să i se garanteze accesul la documente clasificate, ținând cont de prerogativele sale constituționale. Unul dintre cele mai elocvente exemple de activitate specifică acestuia care presupune accesul la documente clasificate îl reprezintă calitatea sa de președinte al Consiliului Suprem de Apărare a Țării, autoritate administrativă autonomă investită, potrivit Constituției, cu organizarea și coordonarea unitară a activităților care privesc apărarea țării și siguranța națională.

De asemenea, referitor la primul-ministru și la miniștri, prin natura activității lor și în virtutea atribuțiilor corespunzătoare acestei funcții, este de înțeles că trebuie să aibă o imagine cât mai completă, clară și fidelă a tuturor domeniilor de activitate ce intră sub incidența competențelor lor. Pentru a-și putea îndeplini rolul stabilit prin Constituție, acela de a realiza politica internă și externă a țării și de a exercita conducerea generală a administrației publice, este justificat ca primul-ministru și ceilalți membri ai Guvernului să aibă garantat accesul la informațiile necesare aducerii la îndeplinire a acestui obiectiv constituțional, printre care se pot număra și informații clasificate. De altfel, primul-ministru este și vice-președinte al Consiliului Suprem de Apărare a Țării, iar unii miniștri au calitatea de membri ai acestuia, funcții care presupun în mod inevitabil accesul la informații și documente clasificate.

Tot astfel, Curtea reține că accesul necondiționat al senatorilor și deputaților la documente clasificate este justificat prin caracteristicile mandatului pe care îl exercită.

Curtea remarcă, totodată, că toate persoanele mai sus enumerate au statut de demnitari. Această calitate le conferă un grad de protecție personală mai ridicat față de ceilalți cetățeni, inclusiv față de magistrați — judecători și procurori. De aceea, faptul că iau cunoștință de anumite informații cuprinse în documente clasificate nu generează un risc la fel de mare pe cât ar putea apărea în cazul celorlalte categorii de persoane. Este vorba despre riscul la care se expune persoana care intră în posesia unor informații clasificate: luând cunoștință de asemenea informații, ea devine vulnerabilă, întrucât se poate transforma într-o țintă pentru persoane interesate să obțină în mod ilegal respectivele informații, existând pericolul ca asupra ei să se exercite presiuni fizice sau psihice pentru a divulga informațiile secrete de care a luat cunoștință.

Potrivit art. 9 lit. d) teza întâi din Legea nr. 182/2002, protecția informațiilor clasificate vizează și protecția personalului care are acces la informațiile clasificate. Or, având în vedere că judecătorii și procurorii nu beneficiază în mod automat, de la numirea în funcție, de un sistem special de protejare a propriei siguranțe fizice și psihice, faptul că nu le este permis accesul permanent și nelimitat la informații clasificate, ci li se acordă punctual și individual un certificat de acces la anumite documente ce conțin informații clasificate, în măsura în care soluționarea cauzei ce le este dedusă judecății necesită cunoașterea acestora, este, în definitiv, o măsură de protecție a integrității fizice și psihice a lor.

Toate aceste argumente conduc la respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2), art. 7 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

În plus, Curtea constată că art. 2 alin. (2) și art. 7 din Legea nr. 182/2002 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, excepțiile de neconstituționalitate fiind respinse, ca neîntemeiate.

Astfel, prin Decizia nr. 1.440 din 4 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 24 ianuarie 2011, Curtea a observat că art. 1 din Legea nr. 182/2002 precizează că scopul reglementării îl constituie protecția informațiilor clasificate și a surselor confidențiale ce asigură acest tip de informații, scop care se realizează prin instituirea sistemului național de protecție a informațiilor. În acest sens, legea instituie principiul potrivit căruia toate persoanele care vor avea acces la informații clasificate secret de stat vor fi verificate, în prealabil, cu privire la onestitatea și profesionalismul lor, referitoare la utilizarea acestor informații.

Prin aceeași decizie, reiterând cele statuate prin Decizia nr. 1.335 din 9 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 15 ianuarie 2009, Curtea a reținut că prevederile art. 2 alin. (2) și art. 7 din Legea nr. 182/2002 nu înlătură posibilitatea judecătorului de a avea acces la informațiile secrete de stat, cu respectarea regulilor de natură procedurală prevăzute de lege. Pe de o parte, din rațiuni ce țin de oportunitate, nu toți angajații unei instituții trebuie să obțină certificate de securitate, iar, pe de altă parte, magistrații acreditați să dețină, să aibă acces și să lucreze cu informații clasificate, deși întrunesc exigențele de numire și exercitare a funcției pe care o ocupă, în acord cu dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, sunt evaluați numai din perspectiva onestității și profesionalismului referitoare la utilizarea acestor informații.

De asemenea, Curtea a arătat că nu poate fi pus semnul egalității între criteriile de numire în funcția de magistrat și cele necesare obținerii autorizațiilor de acces la informații clasificate, mai cu seamă că, pentru acestea din urmă, accesul este limitat de respectarea principiului necesității de a cunoaște, având în vedere aspectele de vulnerabilitate sau ostilitate ca urmare a unor stări preexistente (cum ar fi mediul de relații, locul de muncă anterior etc.), și de loialitatea indiscutabilă ori de caracterul, obiceiurile, relațiile, discreția și modul de viață ale persoanei în cauză. Curtea a considerat că este firesc să fie așa deoarece, în caz contrar, există riscul creării în sistemul național de protecție a informațiilor clasificate a unei breșe care, spre deosebire de activitatea specifică actului de justiție, nu poate fi acoperită prin invocarea unor cauze de incompatibilitate ori recuzare.

Totodată, prin Decizia nr. 1.440 din 4 noiembrie 2010, Curtea a mai arătat că cele statuate sunt în concordanță și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Astfel, prin Hotărârea din 9 februarie 1995, pronunțată în Cauza *Vereniging*

Weekblad Bluf! împotriva Olandei (paragraful 28), instanța de la Strasbourg a precizat că accesul la informațiile publice poate fi îngădit pentru protejarea interesului național, în conformitate cu prevederile art. 10 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale din care rezultă că îngădirile libertății de informare trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) să fie prevăzute de lege; b) să aibă un scop legitim; c) să fie necesare într-o societate democratică. Or, cu acel prilej, Curtea a observat că îngădirile aduse accesului la informații sunt prevăzute de lege — Legea nr. 182/2002 —, au un scop legitim — protecția informațiilor clasificate și a surselor confidențiale ce asigură acest tip de informații, prin instituirea sistemului național de protecție a informațiilor —, și sunt necesare într-o societate democratică.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.120 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 27 noiembrie 2008, Curtea a apreciat că este firesc ca Legea nr. 182/2002, care are ca obiect de reglementare protecția informațiilor clasificate, să conțină reguli specifice cu privire la accesul la astfel de informații al anumitor persoane care au calitatea de părți într-un proces, respectiv cu condiția obținerii certificatului de securitate, fiind necesar a fi îndeplinite, în prealabil, cerințele și procedura specifică de obținere a acestuia, prevăzute de aceeași lege. De vreme ce prevederile de lege criticate nu au ca efect blocarea efectivă și absolută a accesului la anumite informații, ci îl condiționează de îndeplinirea anumitor pași procedurali, justificați de importanța pe care asemenea informații o prezintă, nu se poate reține încălcarea dreptului la un proces echitabil sau a principiului statuat de art. 124 alin. (2) din Legea fundamentală potrivit căruia justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

Reglementarea mai strictă a accesului la informațiile clasificate ca fiind secrete de stat, prin stabilirea unor condiții pe care trebuie să le îndeplinească persoanele care vor avea acces la astfel de informații, precum și a unor proceduri de verificare, control și coordonare a accesului la aceste informații, reprezintă o măsură necesară în vederea asigurării protecției informațiilor clasificate, în acord cu dispozițiile constituționale ce vizează apărarea securității naționale.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să justifice reconsiderarea acestei jurisprudențe a Curții Constituționale, soluția pronunțată prin deciziile menționate și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2), art. 7 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 559/45/2010.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbăteanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil din domeniul privat al statului și din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național

Având în vedere prevederile art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 863 lit. e) și art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 8 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul privat al statului și din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, în vederea amenajării Casei Memoriale „Coandă”.

(2) Imobilul transmis potrivit alin. (1) este clasat ca monument istoric și este înscris în anexa nr. 1 la Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată, și a Listei monumentelor istorice dispărute, cu modificările ulterioare, la poziția nr. 607 din cadrul Listei monumentelor istorice 2010 — municipiul București, Ministerul Culturii și Patrimoniului Național având obligația protejării acestuia potrivit dispozițiilor legale.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă poziția nr. 364 din anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 1 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Ministerul Culturii și Patrimoniului Național va asigura includerea imobilului prevăzut la art. 1 în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

Ministrul culturii și patrimoniului național,
Puiu Hașotti
Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

București, 4 iulie 2012.
Nr. 671.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului care se transmite din domeniul privat al statului și din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național

Denumirea și locul unde se află imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Elementele-cadru de descriere tehnică	Codul de clasificare	Nr. MFP
Imobil, str. Lascăr Catargiu nr. 29, sectorul 1, București	Domeniul privat al statului și administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”	Domeniul public al statului și administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național	Conform Cărții funciare nr. 249.850-C1-U2: unitate individuală dispusă pe subsol = 118,66 m ² , parter = 252,13 m ² și mansardă = 74,47m ² , cu părți comune indivize dispuse pe fiecare nivel în parte conform relevee părți comune (în suprafață totală de 198,24 m ²) S teren = 290,15 m ² Regim de înălțime: S +P+M Suprafață construită la sol: 428 m ² Suprafață desfășurată: 654,69 m ² + 198,24 m ² părți comune	8.24.02	Se va atribui.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisorile semnate la Luxemburg la 10 ianuarie 2012 și la București la 8 februarie 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul alimentării cu apă, semnat la București la 8 martie 2002

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2002 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul alimentării cu apă, semnat la București la 8 martie 2002, aprobată prin Legea nr. 566/2002,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Europeană de Investiții, prin scrisorile*) semnate la Luxemburg la 10 ianuarie 2012 și la București la 8 februarie 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul alimentării cu apă, semnat la București la 8 martie 2002, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2002, aprobată prin Legea nr. 566/2002.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu
p. Ministrul afacerilor externe,
Dan Petre,
secretar de stat

București, 5 iulie 2012.
Nr. 676.

*) Traducere.

BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII
Ministerul Finanțelor Publice
Str. Apolodor 17, sectorul 5
RO-050741, București
România

În atenția domnului **Bogdan Drăgoi**
Cc./Doamna Carmen Ghiță, Ministerul Finanțelor Publice

Luxemburg, 10 ianuarie 2012

Ops A/SEE-2/2000-0412/JMI/kg

Ref.:

Subiect: **Infrastructura municipală în sectorul alimentării cu apă (Contractul de finanțare nr. 21.491, „Proiectul”) Anularea sumei netrase**

Stimate domnule Drăgoi,

Ne adresăm dumneavoastră pentru a vă informa asupra faptului că în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice, după expirarea termenului-limită de tragere aferent Proiectului, suma rămasă netrasă din totalul împrumutului (254.755,92 euro) a fost anulată, în conformitate cu prevederile articolului 1.05 din Contractul de finanțare aferent Proiectului.

Cu sinceritate,
BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII

C. Murphy
(semnătură indescifrabilă)

J. McIlwaine
(semnătură indescifrabilă)

ROMÂNIA
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Cabinet secretar de stat

Banca Europeană de Investiții
Bd. Konrad Adenauer, 100
L — 2950, Luxemburg-Kirchberg
Marele Ducat al Luxemburgului

Fax: + 352 4379 67290; + 352 4379 67291

În atenția: Domnului **Cormac Murphy**, șef serviciu
Domnului **John McIlwaine**, ofițer principal de credite

8 februarie 2012

Subiect: **Infrastructura municipală în sectorul alimentării cu apă — Contractul de finanțare nr. 21.491**
Anularea sumei netrase

Stimați domni,

Confirmăm primirea și vă mulțumim pentru scrisoarea dumneavoastră din data de 10 ianuarie 2012 prin care ne informați cu privire la anularea sumei de 254.755,92 euro din sumele disponibile din împrumut, în conformitate cu prevederile articolului 1.05 din Contractul de finanțare aferent Proiectului.

Cu sinceritate,
Bogdan Drăgoi,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisorile semnate la Luxemburg la 10 ianuarie 2012 și la București la 8 februarie 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții pentru Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul alimentării cu apă, etapa a III-a, semnat la Luxemburg la 24 octombrie 2006 și la București la 28 noiembrie 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2007 privind aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții pentru Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul alimentării cu apă, etapa a III-a, semnat la Luxemburg la 24 octombrie 2006 și la București la 28 noiembrie 2006, aprobată prin Legea nr. 183/2007,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Europeană de Investiții, prin scrisorile*) semnate la Luxemburg la 10 ianuarie 2012 și la București la 8 februarie 2012, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de

Investiții pentru Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul alimentării cu apă, etapa a III-a, semnat la Luxemburg la 24 octombrie 2006 și la București la 28 noiembrie 2006, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2007, aprobată prin Legea nr. 183/2007.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu
p. Ministrul afacerilor externe,
Dan Petre,
secretar de stat

București, 5 iulie 2012.
Nr. 677.

*)Traducere.

BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII
Ministerul Finanțelor Publice
Str. Apolodor 17, sectorul 5
RO-050741, București
România

În atenția domnului **Bogdan Drăgoi**
Cc./Doamna Carmen Ghiță, Ministerul Finanțelor Publice

Luxemburg, 10 ianuarie 2012

Ops A/SEE-2/2004-0228/JMI/kg

Ref.:

Subiect: **Infrastructura municipală în sectorul alimentării cu apă III (Contractul de finanțare nr. 23.746, „Proiectul”)**
Anularea sumei netrase

Stimate domnule Drăgoi,

Ne adresăm dumneavoastră pentru a vă informa asupra faptului că în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice, după expirarea termenului-limită de tragere aferent Proiectului, suma rămasă netrasă din totalul împrumutului (910.413,69 euro) a fost anulată, în conformitate cu prevederile articolului 1.06 C (c) din Contractul de finanțare aferent Proiectului.

Cu sinceritate,
BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII

C. Murphy
(semnătură indescifrabilă)

J. McIlwaine
(semnătură indescifrabilă)

ROMÂNIA
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Cabinet secretar de stat

Banca Europeană de Investiții
Bd. Konrad Adenauer, 100
L — 2950, Luxemburg-Kirchberg
Marele Ducat al Luxemburgului

Fax: + 352 4379 67290; + 352 4379 67291

În atenția: Domnului **Cormac Murphy**, șef serviciu
Domnului **John McIlwaine**, ofițer principal de credite

8 februarie 2012

Subiect: **Infrastructura municipală în sectorul alimentării cu apă III — Contractul de finanțare nr. 23.746**
Anularea sumei netrase

Stimați domni,

Confirmăm primirea și vă mulțumim pentru scrisoarea dumneavoastră din data de 10 ianuarie 2012 prin care ne informați cu privire la anularea sumei de 910.413,69 euro din sumele disponibile din împrumut, în conformitate cu prevederile articolului 1.06 C (c) din Contractul de finanțare aferent Proiectului.

Cu sinceritate,
Bogdan Drăgoi,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unor imobile — construcții și terenuri, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Autoritatea Națională a Vămilelor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a activităților de interes public național în domeniul administrării drumurilor naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unor imobile — construcții și terenuri, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Autoritatea Națională a Vămilelor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a activităților de interes public național în domeniul administrării drumurilor naționale, în condițiile legii.

(2) Imobilele — construcții și terenuri date în administrare potrivit alin. (1) nu pot primi altă destinație, iar în situația în care nu se respectă destinația, acestea revin de drept în

administrarea Ministerului Finanțelor Publice, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice — Autoritatea Națională a Vămilelor și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și vor opera modificările în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ovidiu Ioan Silaghi
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

București, 5 iulie 2012.
Nr. 678.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor — construcții și terenuri, aflate în domeniul public al statului, care se dau în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii din administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Autoritatea Națională a Vămilelor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a activităților de interes public național în domeniul administrării drumurilor naționale

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul — construcții și terenuri, care se dau în administrare	Persoana juridică de la care se dau în administrare imobilul	Persoana juridică la care se dau în administrare imobilul	Nr. de identificare M.F.P. (parțial)	Caracteristicile tehnice ale imobilului
1.	Județul Giurgiu	Ministerul Finanțelor Publice (CUI 4221306) Autoritatea Națională a Vămilelor (CUI 4192650)	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — (CUI 13633330) Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. (CUI 16054368)	Teren 28417	Suprafața de teren = 205.921 mp Nr. cadastral: parțial 2352 Înscriș în Cartea funciară nr. 33.913 Codul de clasificare: 8.29.06

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul — construcții și terenuri, care se dă în administrare	Persoana juridică de la care se dă în administrare imobilul	Persoana juridică la care se dă în administrare imobilul	Nr. de identificare M.F.P. (parțial)	Caracteristicile tehnice ale imobilului
2.	Județul Giurgiu	Ministerul Finanțelor Publice (CUI 4221306) Autoritatea Națională a Vămirilor (CUI 4192650)	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — (CUI 13633330) Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. (CUI 16054368)	Construcții 145259	Suprafața de teren construită/desfășurată = 6.200,4 mp Nr. cadastral: parțial 2352 Înscriș în Cartea funciară nr. 33.913-C43; 33.913-C6; 33.913-C42; 33.913-C20; 33.913-C46; 33.913-C15; 33.913-C14; 33.913-C13; 33.913-C17; 33.913-C16; 33.913-C45; 33.913-C44; 33.913-C7; 33.913-C9; 33.913-C10; 33.913-C51; 33.913-C11 Codul de clasificare: 8.29.06 C1 Clădire cântar — 192,34 mp C3 Grupuri sanitare — 148,90 mp C4 Post trafo — 121,72 mp C5 Fundație — 96,50 mp C6 Clădire centrală — 4.190,53 mp C7 Post trafo — 104,21 mp C8 Grupuri sanitare — 146,98 mp C9 Pavilion exploatare — 122,76 mp C10 Stație clorinare — 49,62 mp C11 Stație pompe — 86,18 mp C12 Rezervor — 203,79 mp C13 Clădire centrală termică — 259,87 mp C14 Rezervoare combustie — 223,73 mp C25 Grupuri sanitare — 56,10 mp C26 Grupuri sanitare — 50,78 mp C27 Grupuri sanitare — 46,61 mp C28 Clădire cântar — 47,64 mp C29 Filtru sanitar — 52,14 mp

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

**pentru modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.275/2011
privind aprobarea listelor și prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor
în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției politica medicamentului nr. 1.944 din 3 iulie 2012, având în vedere art. 210 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.275/2011 privind aprobarea listelor și prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 609 și 609 bis din 30 august 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Vasile Cepoi

București, 3 iulie 2012.
Nr. 684.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

DECIZIE**privind aprobarea competențelor medicului dentist, inclusiv ale medicului specialist și ale medicului primar în stomatologie generală**

În temeiul art. 500, 502 și 525 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Medicilor Dentiști din România adoptă următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă competențele medicului dentist, inclusiv ale medicului specialist și ale medicului primar în stomatologie generală, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia Consiliului Național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 3/2008 privind Lista cuprinzând procedurile terapeutice care pot fi aplicate de medicul dentist, inclusiv medicul specialist și medicul primar în stomatologie generală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 2 mai 2008.

Președintele Colegiului Medicilor Dentiști din România,
Ecaterina Ionescu

București, 30 iunie 2012.
Nr. 49.

ANEXĂ**Competențele medicului dentist, inclusiv ale medicului specialist și ale medicului primar în stomatologie generală**

1. Consultația de specialitate, inclusiv consult oncologic preventiv

2. Tehnici curente de anestezie în medicina dentară

3. Tratamentul accidentelor generale ale anesteziei loco-regionale, în vederea menținerii funcțiilor vitale

4. Tratamentul accidentelor și complicațiilor locale ale anesteziei loco-regionale

5. Tehnici de extracție a dinților temporari și permanenți

6. Tratamentul de urgență al accidentelor și complicațiilor extracției dentare

7. Odontectomia dinților incluși ce nu au raport cu următoarele formațiuni anatomice: canal mandibular, sinusul maxilar, fosele nazale

8. Rezecția apicală pe 1—2 dinți din grupul frontal maxilar/mandibular

9. Amputația radiculară, premolarizare

10. Replantarea dentară. Transplantarea dentară

11. Tratamentul de urgență al accidentelor eruptive dentare la dinții temporari și permanenți

12. Tratamentul gingivitelor și parodontitelor marginale cronice

13. Tratamente chirurgicale preprotetice necomplicate (extracția alveoloplastică, regularizări de creastă, îndepărtarea exostozelor, gingivoplastia, excizia și plastia frenurilor și bridelor)

14. Inserarea implanturilor în creasta alveolară edentată care nu necesită nicio procedură de adăugare/augmentare osoasă

15. Realizarea lucrărilor protetice pe implanturi

16. Tratamentul de urgență al plăgilor cavității orale

17. Tratamentul de urgență în fracturile maxilo-mandibulare

18. Tratamentul supurațiilor periosoase (abces vestibular/palatinal, parodontal)

19. Tratamentul nechirurgical de reducere a luxațiilor temporo-mandibulare

20. Tratamentul cariei simple la dinții temporari și permanenți

21. Tratamentul pulpitelor acute și cronice la dinții temporari și permanenți

22. Tratamentul necrozei și gangrenei pulpare la dinții temporari și permanenți

23. Tratamentul parodontitelor apicale acute și cronice

24. Tratamentul unor afecțiuni ale mucoasei orale (gingivostomatite eritematoase/ulcero-necrotice, ulceratii aftoase, infecții virale, infecții fungice, hipertrofii gingivale, manifestări alergice)

25. Tratamentul protetic al leziunilor coronare

26. Tratamentul edentației parțiale

27. Tratamentul edentației totale

28. Tratamentul protetic al leziunilor coronare a dinților permanenți și a diferitelor forme de edentație la copii și adolescenți

29. Reparații ale aparatelor ortodontice

30. Profilaxia cariei dentare

31. Stabilirea și aplicarea planurilor de dispensarizare complexe, aplicabile în colectivitățile școlare și preșcolare

32. Diagnosticarea anomaliilor dento-maxilare și măsuri simple terapeutice (realizarea menținătoarelor de spațiu, decondiționarea obiceiurilor vicioase)

33. Depistarea și profilaxia anomaliilor dento-maxilare în colectivități

34. Efectuarea și interpretarea examenelor radiologice în medicina dentară

Competențele care aparțin medicului stomatolog/medicului dentist nu pot fi anulate unui absolvent de medicină dentară care urmează o specializare în chirurgie dentoalveolară, chirurgie oro-maxilo-facială, ortodonție și ortopedie dento-facială, protetică, parodontologie, endodonție.

Medicul dentist, medicul specialist și medicul primar în stomatologie generală nu au dreptul de a practica incizii tementare cervico-faciale.

Pentru toate specialitățile medicinei dentare, inclusiv pentru medicul stomatolog/medicul dentist, competențele recunoscute de Ministerul Sănătății pe diverse arii de specialitate conferă drepturile legale în vigoare.

Stagiul de doctorat în științe medicale nu se consideră ca modul de pregătire în rezidențiat, conform art. 11 alin. (4) din Regulamentul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală aprobat prin Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007.

Față de cele de mai sus, titlul de doctor în științe medicale nu se asimilează celui de medic specialist, în conformitate cu Adresa Ministerului Sănătății nr. VIII d/4.127 din 23 ianuarie 2008.

Cursurile de o zi, desfășurate conform Regulamentului de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor Dentiști din România, aprobat prin Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 58/2011, cu completările ulterioare, nu reprezintă atestate de studii complementare (competențe) și nici nu pot fi asimilate cu acestea, potrivit Adresei Ministerului Sănătății nr. 112 din 7 ianuarie 2008.

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind aprobarea competențelor medicului specialist și ale medicului primar în chirurgia dento-alveolară

În temeiul art. 500, 502 și 525 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Medicilor Dentiști din România adoptă următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă competențele medicului specialist și ale medicului primar în chirurgia dento-alveolară, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 6/2008 privind Lista cuprinzând procedurile terapeutice care pot fi aplicate de medicul specialist și de medicul primar în chirurgia dento-alveolară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 5 mai 2008.

Președintele Colegiului Medicilor Dentiști din România,
Ecaterina Ionescu

București, 30 iunie 2012.
Nr. 50.

ANEXĂ

Competențele medicului specialist și ale medicului primar în chirurgie dento-alveolară

1. Consultația de specialitate, inclusiv consult oncologic preventiv
2. Tehnici de anestezie în medicina dentară
3. Tratamentul accidentelor generale ale anesteziei loco-regionale, în vederea menținerii funcțiilor vitale
4. Tratamentul accidentelor și complicațiilor locale ale anesteziei loco-regionale
5. Tehnici de extracție a dinților temporari și permanenți
6. Tratamentul de urgență al accidentelor și complicațiilor extracției dentare
7. Odontectomia dinților incluși
8. Rezecția apicală, amputația, premolarizarea
9. Replântarea dentară. Transplantarea dentară
10. Tratamentul accidentelor erupției dentare la dinții temporari și definitiv
11. Redresarea chirurgical-ortodontică a dinților incluși, în colaborare cu medicul specialist ortodont
12. Tratamentul (inclusiv chirurgical) al parodontopatiilor marginale cronice

13. Metode chirurgicale preprotetice: extracția alveoloplastică, regularizări de creastă, îndepărtarea exostozei, gingivoplastia, excizia și plastia frenurilor și bridelor, extirparea hiperplaziilor inflamatorii, extirparea fibromatozelor tuberozitate, excizia creștelor balante; plastia șanțurilor periosoase; remodelarea procesului alveolar; plastia modelantă a torusurilor)
14. Metode chirurgicale preimplantare: grefe de augmentare, aditie și interpoziție; elevația membranei sinusale și mărirea distanței subsinusale (lifting sinus)
15. Inserarea implanturilor și realizarea lucrărilor protetice pe implanturi
16. Tratamentul de urgență al plăgilor cavității orale
17. Tratamentul de urgență al fracturilor maxilo-mandibulare
18. Tratamentul supurațiilor periosoase (abces vestibular/palatinal/parodontal)
19. Biopsia leziunilor premaligne și/sau cu potențial de malignizare ale mucoasei orale
20. Biopsia glandelor salivare mici

21. Extirparea chirurgicală a tumorilor de tip „epulis-like”, papilom, fibrom, mucocel/sialochist, cu obligativitatea examenului histopatologic

22. Tratamentul chirurgical al chisturilor oaselor maxilare care nu implică sinusul maxilar, fosele nazale și canalul mandibular)

23. Tratamentul nechirurgical de reducere al luxațiilor temporo-mandibulare

24. Tratamentul cariei simple la dinții temporari și permanenți

25. Tratamentul pulpitelor acute și cronice la dinții temporari și permanenți;

26. Tratamentul necrozei și gangrenei pulpare la dinții temporari și permanenți

27. Tratamentul parodontitelor apicale acute și cronice

28. Tratamentul afecțiunilor mucoasei orale (gingivostomatite eritematoase/ulcero-necrotice, ulceratii aftoase, infecții virale, infecții fungice, hipertrofii gingivale, manifestări alergice)

29. Tratamentul protetic al leziunilor coronare

30. Tratamentul edentației parțiale

31. Tratamentul edentației totale

32. Tratamente specifice chirurgiei dento-alveolare la pacienții cu afecțiuni asociate ce nu necesită spitalizare

33. Efectuarea și interpretarea examenelor radiologice și imagistice în medicina dentară.

Competențele care aparțin medicului stomatolog/medicului dentist nu pot fi anulate unui absolvent de medicină dentară care urmează o specializare în chirurgie dento-alveolară, chirurgie oro-maxilo-facială, ortodontie și ortopedie dento-facială, protetică, parodontologie, endodonție.

Medicul specialist și medicul primar de chirurgie dento-alveolară nu au dreptul de a practica incizii tegumentare cervico-faciale, respectând Ghidul de practică în chirurgia dento-alveolară, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 128/2011 privind aprobarea ghidurilor de practică medicală pentru specialitatea chirurgie orală și maxilo-facială.

Pentru toate specialitățile medicinei dentare, inclusiv pentru medicul stomatolog/medicul dentist, competențele recunoscute de Ministerul Sănătății pe diverse arii de specialitate conferă drepturile legale în vigoare.

Stagiul de doctorat în științe medicale nu se consideră ca modul de pregătire în rezidențiat, conform art. 11 alin. (4) din Regulamentul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală aprobat prin Ordinul ministrului sănătății publice și al Ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007.

Față de cele de mai sus, titlul de doctor în științe medicale nu se asimilează celui de medic specialist, în conformitate cu Adresa Ministerului Sănătății nr. VIII d/4.127 din 23 ianuarie 2008.

Cursurile de o zi, desfășurate conform Regulamentului de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor Dentiști din România, aprobat prin Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 58/2011, cu completările ulterioare, nu reprezintă atestate de studii complementare (competențe) și nici nu pot fi asimilate cu acestea, potrivit Adresei Ministerului Sănătății nr. 112 din 7 ianuarie 2008.

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind aprobarea competențelor medicului specialist și ale medicului primar în chirurgia oro-maxilo-facială cu dublă licență (medicină dentară și medicină generală) sau absolvenți ai facultăților de medicină dentară

În temeiul art. 500, 502 și 525 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Medicilor Dentiști din România adoptă următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă competențele medicului specialist și ale medicului primar în chirurgia oro-maxilo-facială cu dublă licență (medicină dentară și medicină generală) sau absolvenți ai facultăților de medicină dentară, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 7/2008 privind Lista cuprinzând procedurile terapeutice care pot fi aplicate de medicul specialist și de medicul primar de chirurgie oro-maxilo-facială cu dublă licență (medicină dentară și medicină generală) sau absolvenți ai facultăților de medicină dentară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 5 mai 2008.

Președintele Colegiului Medicilor Dentiști din România,
Ecaterina Ionescu

București, 30 iunie 2012.

Nr. 51.

**Competențele medicului specialist și ale medicului primar în chirurgia oro-maxilo-facială cu dublă licență
(medicină dentară și medicină generală) sau absolvenți ai facultăților de medicină dentară**

1. Consultația de specialitate, inclusiv consult oncologic preventiv
2. Anestezia în chirurgia oro-maxilo-facială și medicina dentară
3. Tratamentul accidentelor generale ale anesteziei loco-regionale în vederea menținerii funcțiilor vitale
4. Tratamentul accidentelor și complicațiilor locale ale anesteziei loco-regionale
5. Extracția dinților temporari și permanenți
6. Tratamentul accidentelor și complicațiilor locale ale extracției dentare
7. Rezecția apicală, amputația radiculară, premolarizarea
8. Replantări și transplantări dentare
9. Tratamentul chirurgical al parodontopatiilor marginale cronice
10. Tratamentul chirurgical preprotetic și preimplantar
11. Inserarea implanturilor și realizarea lucrărilor protetice pe implanturi
12. Elevația mucoasei sinuzale și mărirea distanței subsinuzale (lifting sinus)
13. Tratamentul incluziei dentare și a accidentelor erupției dentare
14. Tratamentul supurațiilor oro-maxilo-faciale
15. Tratamentul afecțiunilor sinuzale de origine dentară
16. Tratamentul durerii în teritoriul oro-maxilo-facial
17. Tratamentul de urgență și definitiv în traumatologia oro-maxilo-facială
18. Tratamentul chisturilor și tumorilor benigne ale oaselor maxilare
19. Tratamentul tumorilor benigne ale părților moi oro-maxilo-cervico-faciale
20. Tratamentul tumorilor maligne oro-maxilo-cervico-faciale
21. Tratamentul afecțiunilor articulației temporo-mandibulare
22. Tratamentul afecțiunilor glandelor salivare
23. Tratamentul malformațiilor congenitale ale feței și maxilarelor
24. Tratamentul chirurgical al anomaliilor dento-maxilare, în colaborare cu medicul specialist/primar ortodont
25. Plastia reconstructivă de părți moi și osoase în teritoriul oro-maxilo-cervico-facial

26. Tratamentul cariei simple și complicate la dinții temporari și permanenți
27. Tratamentul afecțiunilor mucoasei orale (gingivostomatite eritematoase/ulcero-necrotice, ulcerații aftoase, infecții virale, infecții fungice, hipertrofii gingivale, manifestări alergice, leziuni cu potențial de malignizare/premaligne)
28. Tratamentul protetic al leziunilor coronare
29. Tratamentul edentației parțiale
30. Tratamentul edentației totale
31. Efectuarea și interpretarea examenelor radiologice și imagistice în teritoriul oro-maxilo-facial

Competențele care aparțin medicului stomatolog/medicului dentist nu pot fi anulate unui absolvent de medicină dentară care urmează o specializare în chirurgie dento-alveolară, chirurgie oro-maxilo-facială, ortodonție și ortopedie dento-facială, protetică, parodontologie, endodonție.

Pentru toate specialitățile medicinei dentare, inclusiv pentru medicul stomatolog/medicul dentist, competențele recunoscute de Ministerul Sănătății pe diverse arii de specialitate conferă drepturile legale în vigoare.

Stagiul de doctorat în științe medicale nu se consideră ca modul de pregătire în rezidențiat, conform art. 11 alin. (4) din Regulamentul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007.

Față de cele de mai sus, titlul de doctor în științe medicale nu se asimilează celui de medic specialist, în conformitate cu Adresa Ministerului Sănătății nr. VIII d/4.127 din 23 ianuarie 2008.

Cursurile de o zi, desfășurate conform Regulamentului de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor Dentiști din România, aprobat prin Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 58/2011, cu completările ulterioare, nu reprezintă atestate de studii complementare (competențe) și nici nu pot fi asimilate cu acestea, potrivit Adresei Ministerului Sănătății nr. 112 din 7 ianuarie 2008.

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind aprobarea competențelor medicului specialist și ale medicului primar în ortodonție și ortopedie dento-facială

În temeiul art. 500, 502 și 525 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Medicilor Dentiști din România adoptă următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă competențele medicului specialist și ale medicului primar în ortodonție și ortopedie dento-facială, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor

Dentiști din România nr. 2/2008 privind Lista cuprinzând și medicul primar în ortodonție, publicată în Monitorul Oficial al procedurilor terapeutice care pot fi aplicate de medicul specialist României, Partea I, nr. 345 din 5 mai 2008.

Președintele Colegiului Medicilor Dentiști din România,
Ecaterina Ionescu

București, 30 iunie 2012.
Nr. 52.

ANEXĂ

Competențele medicului specialist și ale medicului primar în ortodonție și ortopedie dento-facială

1. Consultație primară de specialitate și control oncologic preventiv

2. Completarea integrală și obligatorie a foii de observație pe baza anamnezei, examenului clinic, examenelor complementare, rezultatelor altor specialități

3. Tehnici de amprentare pentru situații clinice diverse

4. Analiza relațiilor intermaxilare și înregistrarea ocluziei habituale

5. Analiza și interpretarea documentației ortodontice (fotografii, modele, radiografii, examen antropologic etc.) în vederea stabilirii diagnosticului anomaliilor dento-maxilare

6. Depistarea și deconținerea obiceiurilor vicioase

7. Depistarea tulburărilor funcționale și modalități terapeutice de reeducare funcțională

8. Tratamentul profilactico-preventiv al anomaliilor dento-maxilare

9. Tratament ortodontic interceptiv

10. Tratament ortodontico-pedodontic (asigurarea sănătății dentare, supravegherea evoluției sistemului dentar, monitorizarea permutării dentare, extracții dirijate etc.)

11. Diagnosticul și tratamentul urgenței ortodontice

12. Aplicarea și conducerea tratamentului cu aparate ortodontice mobilizabile (adaptare, activare, control, reparații etc.)

13. Aplicarea și conducerea tratamentului cu aparate funcționale (ocluzie construită, adaptare, activare, control, reparații etc.)

14. Aplicarea și conducerea tratamentului anomaliilor dento-maxilare cu aparate fixe (parțiale și totale)

15. Aplicarea și conducerea tratamentului cu dispozitive de mărire a ancorajului: aparate extraorale, implant ortodontic etc.

16. Realizarea și aplicarea dispozitivelor de contenție (temporară și permanentă)

17. Tehnici speciale de tratament (ghidarea dezvoltării ocluzale, tratament ortodontic la adult etc.)

18. Diagnosticul și tratamentul ortodontic al malformațiilor congenitale

19. Diagnosticul și tratamentul ortodontic al sindroamelor genetice

20. Tratamente ortodontice complexe interdisciplinare (ortodontico-chirurgicale, ortodontico-protetice, ortodontico-parodontale etc.)

21. Proceduri terapeutice ortodontice specifice la copii cu nevoi speciale (copii cu dizabilități)

22. Stabilirea obiectivelor planului de tratament ortodontic pentru diverse tipuri de anomalii, incluzând etapele de tratament, anticiparea rezultatelor, previziuni asupra creșterii și evoluției cazului și asupra recidivei, evaluarea duratei contenției

23. Efectuarea și interpretarea examenelor radiologice și imagistice în medicina dentară

Competențele care aparțin medicului stomatolog/medicului dentist nu pot fi anulate unui absolvent de medicină dentară care urmează o specializare în chirurgie dento-alveolară, chirurgie oro-maxilo-facială, ortodonție și ortopedie dento-facială, protetică, parodontologie, endodonție.

Pentru toate specialitățile medicinei dentare, inclusiv pentru medicul stomatolog/medicul dentist, competențele recunoscute de Ministerul Sănătății pe diverse arii de specialitate conferă drepturile legale în vigoare.

Stagiul de doctorat în științe medicale nu se consideră ca modul de pregătire în rezidențiat, conform art. 11 alin. (4) din Regulamentul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală aprobat prin Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007.

Față de cele de mai sus, titlul de doctor în științe medicale nu se asimilează celui de medic specialist, în conformitate cu Adresa Ministerului Sănătății nr. VIII d/4.127 din 23 ianuarie 2008.

Cursurile de o zi, desfășurate conform Regulamentului de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor Dentiști din România, aprobat prin Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 58/2011, cu completările ulterioare, nu reprezintă atestate de studii complementare (competențe) și nici nu pot fi asimilate cu acestea, potrivit Adresei Ministerului Sănătății nr. 112 din 7 ianuarie 2008.

RECTIFICĂRI

La Decretul nr. 652/1997 privind conferirea medaliei „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941—1945”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 și 14 bis din 16 ianuarie 1998, se face următoarea rectificare:

— în anexă, la nr. crt. 9628, în loc de: „*Pahontiu E. Petre*” se va citi: „*Pahonțu Elisabeta Petre*”.

★

La Ordinul ministrului sănătății nr. 649/2012 pentru modificarea anexei III la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.448/2005 privind categoriile de produse cosmetice și listele cuprinzând substanțele ce pot fi utilizate în compoziția produselor cosmetice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 28 iunie 2012, se face următoarea rectificare:

— la art. I, cu referire la nr. crt. 12 din anexa III la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.448/2005, în coloana a treia, la lit. c) din tabel, în loc de: „c) 2% H_2O_2 (40% volume) eliberat” se va citi: „c) 2% H_2O_2 prezent sau eliberat”.

★

La Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.008/2012 pentru stabilirea modului de derulare a serviciului de pilotaj al navelor maritime, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 19 iunie 2012, se face următoarea rectificare:

— la art. 1 lit. b), în loc de: „*Compania Națională «Administrația Porturilor Maritime» — S.A. Galați*” se va citi: „*Compania Națională «Administrația Porturilor Dunării Maritime» — S.A. Galați*”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

